**Анализ ВСОКО.**

**Уровень начального общего образования.**

***Количественный состав*** обучающихся уровня начального общего образования МБОУ города Иркутска СОШ № 26 на конец 2019-2020 учебного года составил

429 человек, что составляет 46% от общего количества учащихся в школе.

Из них:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2015-2016 уч.г.*** | ***2016-2017 уч.г.*** | ***2017-2018уч.г.*** | ***2018-2019уч.г.*** | ***2019-2020 уч.г.*** |
| 1 кл. | 106 чел. | 114 чел. | 114 чел. | 107 чел. | 109 чел. |
| 2 кл. | 98 чел. | 109 чел. | 113 чел. | 112 чел. | 108 чел. |
| 3 кл. | 90 чел. | 89 чел. | 114 чел. | 110 чел. | 100 чел. |
| 4 кл. | 95 чел. | 90 чел. | 90 чел. | 110 чел. | 112 чел. |
| **Итого:** | **389 чел.** | **402 чел.** | **431чел.** | **439чел.** | **429 чел.** |

На уровне начального общего образования 16 классов-комплектов, средняя наполняемость классов - 27 чел.  
***Вывод:*** Количественный состав учащихся за последние 4 года вырос, однако в нынешнем учебном году количество учащихся на уровне начального общего образования сократилось на 10 человек.

**Уровень основного и среднего общего образования.**

***Количественный состав*** обучающихся уровня основного общего образования МБОУ города Иркутска СОШ № 26 на конец 2019-2020 учебного года составил 435 человека - это 45 % от общего количества учащихся в школе, на уровне среднего общего образования - 101 человек –это 10,5 % от общего количества учащихся в школе.

Рассмотрим в сравнении количественный состав уровней ООО и СОО :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень обучения | 2015-2016  учебный год | | 2016-2017  учебный год | | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019  учебный год | | 2019-2020  учебный год | |
| Начало  уч. года | На конец  уч. года | Начало  уч. года | На конец  уч. года | Начало  уч. года | На конец  уч. года | Начало  уч. года | На конец  уч. года | Начало  уч. года | На конец  уч. года |
| Уровень ООО | 343 | 336 | 359 | 349 | 387 | 382 | 398 | 395 | 441 | 435 |
| Уровень СОО | 97 | 97 | 110 | 106 | 110 | 110 | 111 | 105 | 110 | 101 |
|  | **440** | **433** | **469** | **455** | **497** | **492** | **509** | **500** | **551** | **536** |

Контингент обучающихся МБОУ СОШ № 26 на уровне ООО и СОО ежегодно увеличивается на каждом уровне обучения в сравнении с 2015 годом, т.е. наблюдается не только сохранение, но и рост численности обучающихся.

Из них:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2015-2016 уч.г.*** | ***2016-2017 уч.г.*** | ***2017-2018 уч.г.*** | ***2018-2019 уч.г.*** | ***2019-2020 уч.г.*** |
| 5 кл. | 79 | 90 | 91 | 90 | 106 |
| 6 кл. | 62 | 80 | 79 | 90 | 95 |
| 7 кл. | 76 | 60 | 79 | 75 | 86 |
| 8 кл. | 50 | 77 | 60 | 78 | 70 |
| 9 кл. | 69 | 50 | 73 | 62 | 78 |
| **Итого** | **336** | **349** | **382** | **395** | **435** |
| 10 кл. | 46 | 61 | 50 | 57 | 50 |
| 11 кл. | 51 | 45 | 60 | 48 | 51 |
| **Итого** | **97** | **106** | **110** | **105** | **101** |
| **Итого:** | **433 чел.** | **455 чел.** | **492 чел.** | **500 чел.** | **536** |

В 2019-2020 учебном году на уровнях основного и среднего общего образования 21 класс-комплект, средняя наполняемость - 26 чел.

***Вывод:*** Количественный состав учащихся постепенно растет. За последние 5 лет количество учащихся на уровне основного и среднего общего образования увеличилось на 118 чел. Количество классов-комплектов при этом увеличилось на 6 классов и составило – 21 класс-комплект.

Количественный анализ выпускников среднего общего образования обучающихся МБОУ города Иркутска СОШ № 26 в сравнении за пять последних года остается достаточно стабильным, с небольшим количественным изменением в несколько человек. В 2016-2017 уч. годах количество 9-х классов уменьшалось до 2-х. В 2017-2018 учебном году количественный состав выпускников увеличился на уровне ООО, в 2018-2019 учебном году снова понизился на 11 человек и составил 62 ученика. В 2019-2020 году количество выпускников 9-х классов является самым высоким показателем за последние 5 лет и составил 78 человек.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень обучения | 2015-2016  учебный год | | 2016-2017  учебный год | | 2017-2018  учебный год | | 2018-2019 учебный год | | 2019-2020 учебный год | |
| Нач. уч.  года | Кон.уч. года | Нач. уч.  года | Кон. уч.  года | Нач. уч.  года | Нач. уч.  года | Нач. уч.  года | Кон. уч.  года | Нач. уч.  года | Кон. уч.  года |
| 9 классы | 71 | 69 | 51 | 50 | 77 | 73 | 61 | 62 | 78 | 78 |
| 11классы | 51 | 51 | 47 | 45 | 59 | 60 | 49 | 48 | 56 | 51 |

**Анализ результатов образовательного процесса.**

**Уровень начального общего образования.**

С***остояние учебно-воспитательного процесса.***

Учебный год успешно закончили 429 чел. (показатель успеаемости составил 100 %).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2015-2016 уч.г.** | **2016-2017 уч.г.** | **2017-2018 уч.г.** | **2018-2019 уч.г.** | **2019-2020 уч.г.** |
| Число уч-ся на конец года | 389 | 402 | 343 | 439 | 429 |
| Из них: успевают | 389-  100% | 402-  100% | 343 –  100% | 439-  100% | 429-  100% |
| На «5» | 25 | 26 | 21 | 33 | 46 |
| На «4» и «5» | 127 | 143 | 165 | 171 | 181 |
| Качество | 54% | 59% | 59% | 61% | 73,4% |
| С одной «3» | 19 | 18 | 28 | 31 | 33 |

Сравнивая показатели за 5 лет видно, что основные показатели стабильны. Следует отметить, что за последний год на 13 чел. увеличилось количество обучающихся на «5» и на 10 человек на «4 и 5», что привело к повышению качества знаний учащихся на 10 % и составило - 73,4%. Ученики, занимающиеся на «5» (46 чел.), по итогам года награждены «Похвальными листами» Министерства образования РФ, из них 13 чел. – выпускники уровня начального общего образования.

По классам результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Успев.** | **Кач-во** | **На «5»** | **На «4» и «5»** | **Неуспев** | **с одной«3»** |
| 2 -А | 100% | 66 | 3 | 19 | - | 4 (рус. яз) |
| 2- Б | 100% | 77 | 9 | 11 | - | 3 (англ. яз) |
| 2-В | 100% | 74 | 4 | 16 | - | 2 (рус., англ. яз) |
| 2-Г | 100% | 73 | 4 | 12 | - | 4 (англ. яз) |
| **итого** | **100%** | **72%** | **20** | **58** | - | **13** |
| 3-А | 100% | 73 | 2 | 20 | - | 5 (англ., рус. яз.) |
| 3-Б | 100% | 75 | 7 | 17 | - | 2 (матем., рус. яз) |
| 3-В | 100% | 80 | 3 | 13 | - | 3 (англ. яз.) |
| 3-Г | 100% | 56 | 1 | 9 | - | 1 (англ. яз) |
| **итого** | **100%** | **72%** | **13** | **59** | - | **11** |
| 4-А | 100% | 92 | 4 | 21 | - | 0 |
| 4-Б | 100% | 57 | 3 | 13 | - | 3 (рус. яз., матем.) |
| 4-В | 100% | 65 | 3 | 16 | - | 3 (англ. яз.) |
| 4-Г | 100% | 61 | 3 | 14 | - | 3 (рус., англ. яз.) |
| **итого** | **100%** | **69%** | **13** | **64** | - | **9** |
| **По школе** | **100%** | **71%** | **46** | **181** | - | **33** |

Из приведенной выше таблицы видно, что качество выше среднего по школе – 74%, у обучащихся 10 классов (2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4В, 4Г), это все класссы, кроме 4Б (57%, Лысова Е.П.) и 3Г (56%, Михайлова А.Е.) – в этих классах качество на среденем уровне. В сравнении с уровнями ООО и СОО, качество в начальной школе выше на 22,5%.

В сравнении с прошлым учебным годом, сохраняется большое количество учащихся, имеющих «3» по одному предмету. Таких учащихся в прошлом учебном году было 31 чел., а в 2019-2020 учебном году - 33чел. Этот показатель остается самым высоким показателем в количестве обучающихся, имеющих одну «3» за последние 5 лет.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016**  **уч.г.** | **2016-2017 уч.г.** | **2017-**  **2018**  **уч.г.** | **2018-**  **2019**  **уч.г.** | **2019-**  **2020**  **уч.г.** |
| Русский язык | 10 | 5 | 7 | 12 | 12 |
| Английский язык | 7 | 12 | 18 | 15 | 19 |
| Математика | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 |
|  | **19** | **18** | **28** | **31** | **33** |

За последние пять лет на 1 чел. сократилось количество обучающихся имеющих одну «3» по русскому языку, однако, этот показатель остается высоким – 11 чел. По английскому языку на 4 чел. увеличилось количество обучающихся, имеющих одну «3», по сравнению с прошлым учебным годом. Количесвто учащихся, имеющих одну «3» по математике, по сравнению с прошлым годом, сократилось на 2 человека.

В течение года были проведены следующие формы контроля:

* Входные контрольные работы учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике и окружающему миру с 17.09.19 по 21.09.19. По итогам проведенных контрольных работ можно сказать, что в основном дети справились с предложенными заданиями. При этом внешняя оценка показала в среднем: успеваемость/ качество по русскому языку –83%/58%; успеваемость/качество по математике –84%/57%; успеваемость/качество по окружающему миру – 93%/72%.
* Промежуточный административный контроль уровня обученности учащихся 2-4 классов с 16.12.19 по 21.12.19. Результаты контрольных работ следующие: успеваемость/качество русский язык – 92%/70%; успеваемость/качество окружающий мир – 97%/78,5; успеваемость/ качество математика – 91%/66,4%, что значительно выше показателей входных контрольных работ.
* Тематический контроль «Сформированность орфографической зоркости учащихся 2-4 классов» с 10.02.20 по 15.02.20. По результатам тематического контроля учащиеся 2-4 классов качество орфографической грамотности составило 60%, успеваемость 89,5%. По данным результатам можем сделать вывод, что результаты выше среднего.
* Комплексный мониторинг в 4х классах по математике и английскому языку.

По результатам проведения данной формы котнроля был составлен рейтинг учащихся 4-х классов, как результат обучения за 4 года. На основании данного рейтинга было проведено распределение учащихся в 5е классы.

В связи с введением режима самоизоляции не были проведены такие формы контроля как: тематический контроль «Проверка вычислительных навыков», ВПР, промежуточный административынй контроль за 2 полугодие, год.

Так же в связи с введением режима самоизоляции, обучение с марта по май 2020 года продолжилось в дистанционном режиме. Положительными результатами дестанционного обучения можно назщвать повышение качества обученности во всех классах НОО, однако данные показатели нельзя считать полностью достоверными, так как не предоставлялось возможным получить обратную связь от обучающихся, качественно провести мониторинг качества и успеваемости по классам. Это связано с тем, что у некоторых учащихся отсутствовала техническая возможность выходить в сеть, а так же отсутстовал прямой контакт учитель-ученик.

Объективность выставления оценок подтвержается результатами проведенного комплексного мониторнига в 4х классах, участием обучающихся НОО в олимпиадах различного уровня,и получением ими призовых мест.

***Вывод:* Показатели у**спеваемости и качества знаний учащихся уровня начального общего образования по итогам 2019-2020 учебного года удовлетворительные. Качество повысилось на 12,4 % и составило - 73,4%. Резервом для повышения качества знаний учащихся на 10% являются учащиеся, которые закончили 2019-2020 учебный год с одной «3» по предмету при общей успеваемости на «4» и «5». Изменение этого показателя в сторону увеличения качества обученности требует от учителей начальных классов, и учителей английского языка работы с причинами низкой успеваемотси по рускому и английскому языкам. Для этого учителям необходимо выявить причины низкой успеваемости по предметам, проанализировать ошибки, составить план индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками, своевременно ставить в известность родителей этих учащихся, учителям английского языка своевременно выставлять оценки в электронный журнал, в учебной части создать «банк данных учащихся с одной тройкой», вести мониторинг работы с учащимися.

**Уровень основного общего образования, уровень среднего общего образования**

С***остояние учебно-воспитательного процесса.***

Учебный 2019-2020 год закончили на уровне ООО – 435 человек (100%), на уровне СОО – 101 человек (100%).

Динамика успеваемости и качества знаний на уровне основного общего образованияиуровне среднего общего образованияпо итогам учебного года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Успеваемость** | **Качество** |
| Уровень обучения/  учебный год | **ООО** | **ООО** |
| **2015-2016** | 100% | 41% |
| **2016-2017** | 100% | 41% |
| **2017-2018** | 100% | 48% |
| **2018-2019** | 100% | 44% |
| **2019-2020** | 100% | 45,5% |
| Уровень обучения/  учебный год | **СОО** | **СОО** |
| **2015-2016** | 100% | 48,5% |
| **2016-2017** | 100% | 48% |
| **2017-2018** | 100% | 39,1% |
| **2018-2019** | 100% | 41% |
| **2019-2020** | 100% | 51,5% |

Успеваемость на уровне основного общего образования составила 100%, качество обученности остается стабильным и составило 45,5 % на всем уровне ООО, выпускники 9-х классов показали стабильные результаты обученности – 51,5 %.

Успеваемость на уровне среднего общего образования составила 100%, качество обученности в сравнении с прошлым учебным годом выросла на 10%, качество знаний выпускников СОО составило 51,5 %.

Диаграмма показателя уровня качества знаний на уровне ООО

Диаграмма показателя уровня качества знаний на уровне СОО

**По классам в 2019-2020 учебном году результаты следующие:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс (чел.)** | **Успев.** | **Кач-во** | **На «5»** | **На «4» и «5»** | **Неуспев** | **с одной«3»** |
| 5 –А (33) | 100% | 82 | 2 | 27 | - | 3 |
| **5- Б (34)** | **100%** | **85,3** | **5** | **23** | **-** | **3** |
| 5- В (21) | 100% | 42 | 0 | 9 | - | 1 |
| 5-Г (18) | 100% | 33 | 1 | 5 |  | 0 |
| **Итого (106)** | **100%** | **60%** | **8** | **64** | - | **7** |
| 6-А(26) | 100% | 46 | 3 | 9 | - | 3 |
| **6-Б (30)** | **100%** | **86** | **2** | **24** | **-** | **3** |
| 6-В (22) | 100% | 36 | 1 | 7 | - | 4 |
| 6-Г(17) | 100% | 0 | 0 | 0 | - | 2 |
| **Итого (95)** | 100% | **42%** | **6** | **40** | - | **12** |
| 7-А (31) | 100% | 48 | 0 | 15 | - | 2 |
| **7-Б (30)** | **100%** | **70** | **2** | **19** | **-** | **2** |
| 7-В (25) | 100 % | 12 | 0 | 3 | - | 0 |
| **Итого (86)** | **100%** | **43** | **2** | **37** | **-** | **4** |
| **8-А (21)** | **100%** | **43** | **1** | **8** | **-** | **2** |
| 8-Б (26) | 100% | 65 | 1 | 16 | - | 0 |
| 8-В (23) | 100% | 17 | 0 | 4 | - | 0 |
| **Итого (70)** | **100%** | **41,6** | **2** | **28** | **-** | **2** |
| 9А (24) | 100% | 67 | 4 | 13 | - | 2 |
| 9-Б (27) | 100% | 37 | 1 | 9 | - | 2 |
| 9-В (27) | 100% | 18,5 | 0 | 5 | - | 0 |
| **Итого (78)** | **100%** | **41** | **5** | **27** | - | **4** |
| **ООО (435)** | **100%** | **46** | **23** | **196** | **-** | **29** |
| 10-А (24) | 100% | 54 | 4 | 9 | - | 2 |
| 10-Б (26) | 100% | 46 | 3 | 9 | - | 1 |
| **Итого (50)** | **100%** | **50** | **7** | **18** | **-** | **3** |
| **11-А (23)** | **100%** | **52** | **3** | **9** | **-** | **2** |
| 11-Б (28) | 100% | 54 | 0 | 15 | - | 1 |
| **Итого (51)** | **100%** | **53** | **3** | **24** | **-** | **3** |
| **СОО (101)** | **100%** | **51,5** | **10** | **42** | - | **6** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | | | | |

Из приведенной таблицы видно, что самое высокое качество по школе на уровне ООО в 5Б классе – 85,3% (кл.руководитель Савельева С.Н.), в 6Б классе -86% (кл.рук. Леонова О.Р.), в 5А-82% (кл.рук. Аблотья Н.В.), в 9А классе -67% (кл.рук. Исаева Л.В.), в 8Б классе – 65% (кл.рук. Саурская А.А.), 50% и выше– в 10А (54%) - кл.рук. Маркова А.М., 11А-(52%)- кл.рук. Яйкова И.Ф. , 11Б (54%)- кл.рук. Глямжин И.Г. В целом качество знаний на уровне основного общего образования составляет 46 %. Качество образования по школе составляет 51,5%, что численно совпадает с качеством образования по СОО – 51,5 %.

Похвальные листы Министерства образования РФ получили ученики, окончившие учебный год на «отлично» - 70 человек (36% от общего количества учеников ООО и СОО), 5 человек получили аттестаты с отличием об окончании основной школы и 3 человека получили аттестаты с отличием об окончании средней школы.

**Количество учащихся с одной тройкой на уровне ООО, СОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся, имеющих одну "3" по итогам за 2019-2020 уч.г. | | | | | | | |
| Уровни обучения | русский язык | литература | англ.яз | математика | алгебра | геометрия | всего |
| Уровень ООО (5-9 классы) | 22 | 1 | 1 | 2 | 2 |  | 28 |
| выпускники уровня ООО | 4 |  |  |  |  |  | 4 |
| Уровень СОО (10-11 классы) | 4 |  |  |  | 1 | 1 | 6 |
| выпускники уровня СОО | 3 |  |  |  |  |  | 3 |
| Всего: | 26 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 34 |

Сохраняется большое количество учащихся, имеющих «3» по одному предмету. Таких учащихся в прошлом учебном году было 23 чел. на уровне ООО, в 2019-20 учебном году -34 чел. На уровне СОО наблюдается снижение с 9 человек в прошлом году до 6 человек в этом учебном году.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень обучения | 2015-2016  учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год |
| ООО | 30 | 18 | 16 | 23 | 28 |
| СОО | 6 | 4 | 3 | 9 | 6 |

**Количество выпускников с «тройкой» по одному предмету**

**на уровне ООО, СОО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень обучения | 2015-2016  учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год |
| 9 классы | 5 | 2 | 1 | 0 | 4 |
| 11 классы | 2 | 3 | 1 | **7** | **3** |

Стабильными предметами, по которым учащиеся имеют одну тройку, остается по-прежнему русский язык. К сожалению, в этом учебном году среди выпускников 9 классов имеются 4 человека с одной тройкой ( по русскому языку). Это самый высокий показатель за последние четыре года.

***Вывод:*** резервом для повышения качества знаний являются учащиеся, которые окончили 2019-2020 учебный год с одной отметкой «3» на уровне ООО - 28 учащихся (6,4%), на уровне СОО - 3 человека (3%) от всего количества учащихся на своем уровне.

Из таблицы «Количество выпускников с «тройкой» по одному предмету на уровнях ООО, СОО видно, что среди выпускников СОО количество учащихся с одной тройкой уменьшилось с 7 человек до 3 человек, что говорит о положительной динамике. А на уровне ООО количество учащихся с одной тройкой - 4 человека, что является самым высоким показателем за последнии 3 года.

***Качественный анализ выпускников основного общего, среднего общего образования***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень обучения | 2015-2016  учебный год | | 2016-2017  учебный год | | 2017-2018  учебный год | | 2018-2019  учебный год | | 2019-2020  учебный год | |
| Успевае-мость | Качество | Успевае-мость | Качество | Успевае-мость | Качество | Успевае-мость | Качество | Успевае-мость | Качество |
| 9 классы | 100 | 35 | 100 | 32 | 99,8 | 39,4 | 100 | 43,5 | 100 | 45,5 |
| 11 классы | 100 | 47,1 | 100 | 49 | 100 | 55 | 100 | 46 | 100 | 51,5 |

По сравнению с прошлым учебным годом качество образования на уровне основного и общего образования выросло. Среди выпускников 9 классов на 6,6%, среди выпускников 11 классов на 6,4%. Неуспевающих среди выпускников школы – нет.

**Вывод**: Анализ данных из таблиц свидетельствует о том, что уровень успеваемости учащихся остается стабильным, администрация школы активно работает над предотвращением неуспеваемости. Но несмотря на положительную динамику роста качества образования, количество выпускников с одной тройкой на уровне ООО выросло, что говорит о необходимости усиления работы по данному направлению в следующем учебном году.

**Итоговая аттестация выпускников.**

**Анализ завершения основного общего образования**

В 2019 году 78 выпускников 9 классов получили аттестат об основном общем образовании. По результатам итогового собеседования по русскому языку все учащиеся 9 классов были допущенны к итоговой атестации.

**Анализ итогового собеседования по русскому языку:**

Учитель: Корж И.А., Леонова О.Р, Артемова И.В.

Дата проведения – 12 февраля 2020 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 9 а | 9 б | 9в |
| Количество учащихся в классе  Выполняли работу  Получили зачёт  Не получили зачёт | 24  24  24  - | 27  27  27  - | 27  27  27  - |
| % успеваемости | 100 | 100 | 100 |

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл. За работу  
ученик может получить максимум 19 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум  (10 баллов) получили 7 человек (8,9%), максимум (20 баллов) – 2 человека  (2,6%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами Корж И.А., Леоновой О.Р, Гусляковой Д.А. по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 3 аудитории, проведено обучение  
экзаменаторов-собеседников (Гусляковой Д.А., Леоновой О.Р.)  Мероприятие прошло организованно. Нарушений нет , сбоев техники  нет .

Задание 1. Чтение вслух

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ИЧ | | | |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | |
| количество 76 человек | 96,2% | количество  человек 2 | 3,8% |
|  |  |  |  |
| ТЧ | | | |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | |
| количество 78 человек | 100% | количество  человек 0 | 0% |
|  |  |  |  |

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| П1 | | | | |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | | | Упущена или добавлена микротема (1 или более) | |
| количество 62 человека | | 79 % | количество 16 человек | 21% |
|  | |  |  |  |
| П2 | | | | |
| Фактических ошибок нет | | | Допущены фактические ошибки (1 или более) | |
| количество 59 человек | | 75,6% | количество  19 человек | 24,4% |
|  | |  |  |  |
| П3 | | | | |
| Высказывание включено в текст уместно, логично | | | Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично | |
| количество 46 человек | | 58,9 % | количество  32 человек | 41,1% |
|  | |  |  |  |
| П4 | | | | |
| Ошибок при цитировании нет | | | Есть ошибки при цитировании (1 или более) | |
| количество 63 человек | 80,7 % | | количество 25 человек | 19,3% |
|  |  | |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Грамотность речи (задания 1 и 2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Г | | | |
| Грамматических ошибок нет | | Допущены грамматические ошибки (1 или более) | |
| количество 46 человек | 58,9 % | количество 32 человек | 41,1% |
|  |  |  |  |
| О | | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | | Допущено 2 орфоэпические ошибки или более | |
| количество 29 человек | 37 % | количество 49 человек | 63% |
|  |  |  |  |
| Р | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | | Допущено 4 речевые ошибки или более | |
| количество 53 человека | 68 % | количество 25 человек | 32% |
|  |  |  |  |
| Иск | | | |
| Искажения слов нет | | Допущены искажения слов (1 или более) | |
| количество 40 человек | 51,2 % | количество 38 человек | 48,8% |
|  |  |  |  |

Задание 3. Монолог

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| М1 | | | | |
| Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок | | Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более) | |
| количество 71 человек | 91% | количество 7 человек | 9% |
|  |  |  |  |
| М2 | | | | |
| Речевая ситуация учтена | | Речевая ситуация не учтена | |
| количество 77 человек | 98,7 % | количество 1 человек | 1,3% |
|  |  |  |  |
| М3 | | | | |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения | | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) | |
| количество 50 человек | 64 % | количество 38 человек | 36% |
|  |  |  |  |

Задание 4. Диалог

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Д1 | | | | | | |
| Даны ответы на все вопросы | | | Ответы не даны или даны односложные ответы | | | |
| количество 75 человек | | 96% | количество 3 человека | 4% | | |
|  | |  |  |  | | |
| Д2 | | | | | | |
| Речевая ситуация учтена | | | Речевая ситуация не учтена | | | |
| количество 77 человек | 98,7% | | количество 1 человек | | 1,3% | |
|  |  | |  | |  | |
|  |  |  |  | |  |  | |

Грамотность речи (задания 3 и 4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Г | | | |
| Грамматических ошибок нет | | Допущены грамматические ошибки (1 или более) | |
| количество 46 человек | 59% | количество 32 человек | 41% |
|  |  |  |  |
| О | | | |
| Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | | Допущено 3 орфоэпические ошибки или более | |
| количество 68 человек | 87% | количество 10 человек | 13% |
|  |  |  |  |
| Р | | | |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок | | Допущено 4 речевые ошибки или более | |
| количество 46 человек | 59 % | Количество 32 человек | 41% |
|  |  |  |  |
| РО | | | |
| Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции | | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | |
| количество 26 человек | 33% | количество 52 человек | 67% |
|  |  |  |  |

Анализ результатов:

1.Устное собеседование по русскому языку показало: все обучающиеся 9 класса прошли собеседование.

Хорошо обучающиеся справились с

- чтением текста

- с  пересказом

- с составлением монолога

-с диалогом

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует  
особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- допущено большое количество ошибок при цитировании

-грамматические ошибки (при пересказе, при составлении монолога и диалога)

- искажение слов

- при монологе и диалоге наблюдается непоследовательность изложения материала

- речь отличается бедностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции

3. Особого внимания заслуживают обучающиеся, набравшие на собеседование малое количество баллов, не справившиеся с чтением текста за  две минуты, не пересказавшие текст

**Выводы:**

 1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в  
9 классах хороший.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе  удовлетворительный.

**Сведения об учащихся, получивших аттестат**

**об основном общем образовании с отличием**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016-2017 учебный год** | | **2017-2018 учебный год** | | **2018-2019 учебный год** | | **2019-2020 учебный год** | |
| Количество обучающихся (чел.) | Доля обучающихся (%) | Количество обучающихся (чел.) | Доля обучающихся (%) | Количество обучающихся (чел.) | Доля обучающихся (%) | Количество обучающихся (чел.) | Доля обучающихся (%) |
| 2 | 4,1% | 4 | 5,6% | 6 | 9,6% | 5 | 6,4% |

Из приведенной выше таблицы видно, что аттестат с отличием об основном общем образовании выпускники МБОУ города Иркутска СОШ № 26 ежегодно получают и этот показатель по сравнению с прошлым годом ниже, но в сравнении с предыдущими годами остается высоким.

**Анализ завершения среднего общего образования**

К государственной (итоговой**)** аттестации **выпускников 11**-го класса были допущены все учащиеся -51 человек, обязательным условием допуска к итоговой аттестации является зачет по результатам итогового сочинения по литературе.

**Анализ итогового сочинения по литературе в 11 классе:**

Учитель: Фролова М.М.

Дата проведения – 6 декабря 2019 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 11а | 11б |
| Количество учащихся в классе  Выполняли работу  Получили зачёт  Не получили зачёт | 23  22+1  22+1  - | 29  29  29  - |
| % успеваемости | 100 | 100 |

Написание сочинения в 11 классе проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Время написания сочинения - 3 часа 55 минут

Итоговое сочинение являются допуском к государственной итоговой аттестации (оценка в системе «зачет-незачет»).

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

**Анализ сочинений**

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все**,** выпускники, размышляя над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

**Анализ сочинений по критерию №2   
«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию все выпускники получили зачёт. Тезисы были аргументированы на основе одного или двух литературных произведений. О хорошем знании текстов произведений можно было судить по уместному упоминанию имен персонажей, микротемам, значимым деталям, эпизодическому использованию сжатого пересказа. В работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. В работах 4 выпускников встретились фактические ошибки, но это не привело к существенному искажению литературного материала.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Не все ученики чувствуют авторскую позицию, не задумываются о ней, подменяя ее собственным примитивным пониманием. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;

2) отсутствие связи между частями высказывания;

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

4) несоразмерность частей высказывания;

5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;

6) нарушение причинно-следственных связей;

7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

**Незачет** по данному критерию получили **работы 2 выпускников**

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

**8 работ**, в которых отмечается неверное словоупотребление, бедность лексики, речевые штампы, однообразие синтаксических конструкций, низкое качество речи, приводящее к существенному затруднению понимания смысла сочинения, **не получили зачёт**.

**Типичные речевые ошибки:**

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

4) нарушение лексической сочетаемости;

5) употребление лишнего слова (плеоназм);

6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

7) необоснованный пропуск слова;

8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию **18 работ** получили **незачёт**.

Сочинения, получившие незачет по данному критерию, изобилуют орфографическими, пунктуационными, грамматическими ошибками (более 5 ошибок на 100 слов).

Среди орфографических ошибок следует выделить:

1) н и нн в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных;

2) раздельное и слитное написание не с прилагательными и причастиями;

3) приставки -пре и -при;

4) написание производных предлогов (несмотря на…, вследствие);

5) чередование гласных в корне;

6) написание производных слов;

7) непроверяемые гласные в корне слова.

**Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании за четыре года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** |
| 51 учащийся | 45 учащийся | 60 учащихся | 48 учащихся | 51 учащийся |
| 100% успеваемость | 100% успеваемость | 100% успеваемость | 100% успеваемость | 100%  успеваемость |
| 1 золотая медаль | 2 золотых медали | 2 золотых медали | 2 золотых медали | 3 золотых медали |

**Выбор предметов ЕГЭ выпускниками СОО:**

В 2019-2020 учебном году на уровне среднего общего образования было открыто 4 класса по следующим профилям:

10а,10б – лингво-математический профиль

11а – лингво-математический профиль

11б-социально-экономический

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2018-2019  (60 чел) | | 2019-2020  (48 чел) | | 2019-2020  (51 чел) | | |
| География | 2 | 3 % | 1 | 2% | | 1 | 2% | |
| Литература | 3 | 5 % | 3 | 6% | | 1 | 2% | |
| Информатика | 5 | 8% | 4 | 8% | | 4 | 8% | |
| Русский язык | 60 | 100% | 48 | 100% | | 48 | 94% | |
| Математика профиль | 48 | 80% | 22 | 46% | | 17 | 35,4% | |
| История | 13 | 21, 6 % | 13 | 27% | | 7 | 14,5% | |
| Обществознание | 39 | 65% | 31 | 64,5% | | 33 | 68,7% | |
| Химия | 8 | 13% | 4 | 8% | | 6 | 11,8% | |
| Английский язык | 13 | 21,6% | 9 | 18,7% | | 11 | 21,5% | |
| Биология | 11 | 18% | 7 | 14,5% | | 8 | 15,6% | |

Из представленной таблицы видно, что самым распрастранненными предметами для сдачи ЕГЭ являются - обществознание, профильная математика и английский язык.

**Выводы:**

Выбранные учащимися данные профили подтверждают соответствие запроса и выбора предмета для сдачи ЕГЭ.

**Анализ дистанционного обучения.**

В соответствии с Указом Президента РФ №239 от 02.04.2020г. «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)», в период с 6 апреля по 23 мая 2020 года», в МБОУ г. Иркутска СОШ № 26 было организовано обучения по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования с применением дистанционных образовательных технологий.

Всего в школе 965 обучающихся. Дистанционным обучением охвачены – 965 человек.

Была проделана следующая работа:

1. Проведено информирование всех родителей (законных представителей) учащихся о новой форме обучения.
2. Проведен ряд мониторинговых мероприятий как среди учителей, так и среди учащихся и их родителей, позволяющих узнать технические возможности для перехода на электронное, дистанционное обучение.
3. Разработались локальные акты, приказы, регламентирующие деятельность школы по организации дистанционного обучения.
4. Сформировано расписание занятий на каждый учебный день по учебным планам по каждой дисциплине, а также сокращено время урока до 30 минут.
5. На школьном сайте регулярно размещаются актуальные новости для всех участников образовательного процесса. Создан и ведется специальный раздел «Дистанционное обучение» с полезной информацией.
6. Проведена работа по восстановлению доступа для учеников и их родителей в электронном журнале.
7. На сайте школы был размещен электоронный банк контактов педагогических работников школы, а также проводилась с учащимися работа через WhatsApp, viber, VK где реализуется быстрая обратная связь.
8. Изучены различные платформы, предлагающие свои услуги по организации электронного, дистанционного обучения. Платформ много, но мы остановили свой выбор на нескольких: Учи.ру, Мультиурок, Инфоурок, РЭШ, Я учебник, электронный дневник. Все педагоги были обучены работе на платформе ZOOM для провеления уроков в дистанционном формате.
9. Были внесены изменения в рабочие программы по предметам, календарный график. В них было отражено, что образовательный процесс ведется с помощью дистанционных технологий.

Учителя контролировали результаты обучения регулярно дистанционно, используя разные способы контроля успеваемости учащихся в зависимости от технических возможностей учеников.

Заполняли журналы в обычном режиме. Во время дистанционного обучения делали об этом пометку в графе «Комментарии» или «Тема урока». Оценки за работы выставлялись в графы с теми датами, когда ученик их выполнял.

При дистанционном обучении особенно важна связь с родителями, потому что они организуют рабочую обстановку для ребенка и следят, чтобы они вовремя участвовали в учебном процессе. По сути, от родителей зависит, насколько ребенок сможет учиться дистанционно. Связь с родителями осуществлялась любым удобным способом – по телефону, в соцсетях, по электронной почте. Родители были в курсе всех деталей дистанционного обучения.